

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO

BIOTECNOLOGIE SANITARIE

discipline afferenti: BIOLOGIA, MICROBIOLOGIA, CONTROLLO SANITARIO; IGIENE ANATOMIA FISIOLOGIA e PATOLOGIA; CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA;
CHIMICA ANALITICA

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI di VALUTAZIONE	VOTO per ogni INDICATORE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	A
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	
	Generica ma essenziale	6 = suff.	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
	Adeguate e precisa	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	
RIELABORAZIONE e SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	B
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo e/o parziale	5	
	Sviluppa l'argomento in modo semplice ma accettabile	6 = suff.	
	Sviluppa l'argomento in modo adeguato, con qualche collegamento	7	
	Sviluppa l'argomento in modo ampio e preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa l'argomento in modo ampio, dettagliato, organico anche compiendo rielaborazioni personali	9- 10	
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	C
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6 = suff.	
	Corretti, pur con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9- 10	
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	2-3	D
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	
	Appena adeguate	6 = suff.	
	Coerenti	7	
	Significative	8	
	Sicure e originali	9- 10	
VOTO FINALE SOMMATIVO RIPORTATO IN DECIMI:		(A + B + C + D) / 4	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE TECNICO-PRATICHE

TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO

BIOTECNOLOGIE SANITARIE

discipline afferenti: BIOLOGIA, MICROBIOLOGIA, CONTROLLO SANITARIO; IGIENE ANATOMIA FISIOLOGIA e PATOLOGIA; CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA;
CHIMICA ANALITICA

VOTO	DESCRITTORE								
	<i>partecipazione alle attività laboratoriali</i>	<i>capacità di operare in team</i>	<i>capacità di operare in sicurezza</i>	<i>collegamento tra conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>capacità operativa</i>	<i>valutazione dei risultati operativi</i>	<i>capacità di svolgere una relazione tecnica</i>	<i>autonomia</i>	<i>progettualità</i>
1-2	<i>non partecipa</i>	<i>non opera</i>	<i>no</i>	<i>nessuna</i>	<i>non opera né sa utilizzare strumenti</i>	<i>non sa valutare i risultati del proprio operato</i>	<i>non svolge mai le relazioni tecniche</i>	<i>non è autonomo</i>	<i>non è progettuale</i>
3	<i>non partecipa attivamente</i>	<i>non sa operare in team e si sottrae ai propri compiti</i>	<i>no</i>	<i>non sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>non sa operare ed utilizzare gli strumenti correttamente; opera in modo disordinato e poco organizzato</i>	<i>non sa individuare, esprimere, tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti</i>	<i>per lo più non le svolge o le svolge in modo non autonomo</i>	<i>non è in grado di eseguire semplici attività guidate</i>	<i>non sa progettare</i>
4	<i>partecipa in modo molto superficiale</i>	<i>collabora in modo superficiale e saltuario</i>	<i>no</i>	<i>non sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>non sa sempre operare ed utilizzare gli strumenti correttamente; opera in modo disordinato e poco organizzato</i>	<i>non sa sempre individuare, esprimere, tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti</i>	<i>sviluppa relazioni tecniche poco complete e poco significative</i>	<i>non è per lo più in grado di eseguire attività guidate</i>	<i>non sa progettare</i>
5	<i>partecipa in modo non sempre adeguato</i>	<i>talvolta collabora in modo superficiale e saltuario</i>	<i>non sempre</i>	<i>non sempre sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>opera non sempre correttamente utilizza per lo più gli strumenti corretti opera in modo non sempre ordinato ed organizzato</i>	<i>sa individuare i risultati ma non sa esprimere, tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti</i>	<i>sviluppa relazioni tecniche non sempre complete e significative</i>	<i>non è sempre in grado di eseguire semplici attività guidate</i>	<i>non sa progettare</i>
6	<i>partecipa in modo per lo più adeguato</i>	<i>collabora in modo per lo più adeguato</i>	<i>quasi sempre</i>	<i>se guidato sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>opera per lo più in modo corretto e consapevole utilizza per lo più gli strumenti corretti opera in modo per lo più ordinato ed organizzato</i>	<i>sa individuare, esprimere e tabulare i dati anche se non sempre li sa commentare correttamente</i>	<i>sviluppa relazioni tecniche per lo più corrette ed abbastanza complete</i>	<i>è in grado di eseguire in modo sostanzialmente corretto attività guidate</i>	<i>sa progettare semplici esperienze laboratoriali se guidato</i>

VOTO	DESCRITTORE								
	<i>partecipazione alle attività laboratoriali</i>	<i>capacità di operare in team</i>	<i>capacità di operare in sicurezza</i>	<i>collegamento conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>capacità operativa</i>	<i>valutazione dei risultati operativi</i>	<i>capacità di svolgere una relazione tecnica</i>	<i>autonomia</i>	<i>progettualità</i>
7	<i>partecipa adeguatamente</i>	<i>collabora attivamente</i>	<i>si</i>	<i>sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>opera quasi sempre in modo corretto e preciso utilizza gli strumenti corretti opera in modo per lo più ordinato ed organizzato</i>	<i>sa individuare esprimere tabulare e commentare adeguatamente i risultati sperimentali ottenuti</i>	<i>sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette ed abbastanza esaurienti</i>	<i>sa eseguire in modo adeguatamente autonomo una metodica data</i>	<i>sa progettare semplici attività sperimentali</i>
8	<i>partecipa attivamente</i>	<i>collabora attivamente</i>	<i>si</i>	<i>sa collegare conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>opera in modo corretto preciso ordinato ed organizzato</i>	<i>sa sempre individuare esprimere tabulare e commentare adeguatamente i risultati sperimentali ottenuti</i>	<i>sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette ed esaurienti</i>	<i>esprime un buon livello di autonomia</i>	<i>sa progettare attività sperimentali</i>
9	<i>partecipa molto attivamente e con interesse</i>	<i>collabora attivamente ed è propositivo</i>	<i>si in modo puntuale</i>	<i>sa collegare in modo puntuale ed approfondito conoscenze teoriche e pratiche</i>	<i>opera in modo molto corretto preciso ordinato ed organizzato</i>	<i>sa individuare esprimere tabulare e commentare i risultati anche in modo personale</i>	<i>sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette esaurienti ed articolate</i>	<i>sa svolgere in completa autonomia una metodica data anche relativamente complessa</i>	<i>sa progettare attività sperimentali anche complesse</i>
10	<i>partecipa molto attivamente e con interesse</i>	<i>collabora attivamente, è propositivo ed è in grado di correggere i propri ed altrui errori</i>	<i>si sempre</i>	<i>sa collegare in modo puntuale ed approfondito anche in modo interdisciplinare</i>	<i>opera in modo molto preciso corretto ed organizzato proponendo anche l'uso di strumentazioni e metodiche alternative</i>	<i>sa individuare esprimere tabulare e commentare i risultati in modo personale ed approfondito</i>	<i>sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette, esaurienti ed articolate anche con approfondimenti personali originali</i>	<i>sa svolgere in completa autonomia una metodica data e sviluppa anche eventuali approfondimenti personali</i>	<i>sa progettare attività sperimentali complesse utilizzando anche fonti interdisciplinari</i>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE

TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO

BIOTECNOLOGIE SANITARIE

**discipline afferenti: BIOLOGIA, MICROBIOLOGIA, CONTROLLO SANITARIO; IGIENE ANATOMIA FISIOLOGIA e PATOLOGIA; CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA;
CHIMICA ANALITICA**

1. QUESITI A RISPOSTA APERTA

Punti	Descrizione
0	Nessuna risposta
1	Risposta accennata con mezzi espressivi inadeguati
2	Conoscenza parziale con mezzi espressivi non del tutto adeguati
3	Conoscenza parzialmente completa con mezzi espressivi adeguati
4	Conoscenza completa e forma quasi corretta
5	Conoscenza esaustiva e elaborazione accurata

2. QUESITI A RIPOSTA MULTIPLA

Risposta esatta→ Punteggio pari a 1

Risposta errata o non data→ Punteggio pari a 0

3. ESERCIZI APPLICATIVI

Punti	Descrittori sulla base della procedura, elaborazione dati, calcoli, risultato
0	Nessuna risposta
1	Svolgimento errato
2	Svolgimento parzialmente corretto
3	Svolgimento corretto

Se nella stessa prova vengono proposti quesiti appartenenti a tipologie diverse, il punteggio finale verrà calcolato sommando i risultati ottenuti nei relativi quesiti secondo le griglie sopra riportate e normalizzando il risultato a 10.

(Allegato 1)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza scarsa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico non adeguato Analisi/sintesi assenti Rielaborazione assente Collegamenti assenti	1-3
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza lacunosa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico improprio Analisi/sintesi quasi del tutto assenti Rielaborazione carente Collegamenti non appropriati	4
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza parziale e sommaria dei contenuti Esposizione non sempre lineare e corretta - lessico non sufficientemente adeguato Analisi/sintesi confuse Rielaborazione limitata Collegamenti poco appropriati	5
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza essenziale dei contenuti Esposizione semplice ma ordinata – lessico non del tutto appropriato Analisi/sintesi essenziali Rielaborazione semplice Collegamenti essenziali	6
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa dei contenuti Esposizione coerente e corretta - lessico quasi del tutto appropriato Analisi/sintesi pertinenti Rielaborazione organica Collegamenti pertinenti	7
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata - lessico appropriato e specifico Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma Collegamenti efficaci	8
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata, precisa – lessico appropriato, specifico, vario Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma e sicura Collegamenti pertinenti ed efficaci	9
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia, approfondita e sicura dei contenuti Esposizione corretta, strutturata, ordinata, precisa - lessico appropriato, specifico, ricco Analisi/sintesi pertinenti, ampie e approfondite Rielaborazione autonoma con contributi personali significativi Collegamenti efficaci e completi	10

(Allegato 1)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

STORIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza scarsa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico non adeguato Analisi/sintesi assenti Rielaborazione assente Collegamenti assenti	1-3
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza lacunosa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico improprio Analisi/sintesi quasi del tutto assenti Rielaborazione carente Collegamenti non appropriati	4
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza parziale e sommaria dei contenuti Esposizione non sempre lineare e corretta - lessico non sufficientemente adeguato Analisi/sintesi confuse Rielaborazione limitata Collegamenti poco appropriati	5
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza essenziale dei contenuti Esposizione semplice ma ordinata – lessico non del tutto appropriato Analisi/sintesi essenziali Rielaborazione semplice Collegamenti essenziali	6
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa dei contenuti Esposizione coerente e corretta - lessico quasi del tutto appropriato Analisi/sintesi pertinenti Rielaborazione organica Collegamenti pertinenti	7
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata - lessico appropriato e specifico Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma Collegamenti efficaci	8
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata, precisa – lessico appropriato, specifico, vario Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma e sicura Collegamenti pertinenti ed efficaci	9
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia, approfondita e sicura dei contenuti Esposizione corretta, strutturata, ordinata, precisa - lessico appropriato, specifico, ricco Analisi/sintesi pertinenti, ampie e approfondite Rielaborazione autonoma con contributi personali significativi Collegamenti efficaci e completi	10

Allegato 2

Griglie di valutazione prove scritte

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti e corrette	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, complete e precise	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza della descrizione		
	• Descrizione parziale	1	
	• Descrizione completa ma sintetica	2	
	• Descrizione approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE			___/10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO NARRATIVO E POETICO

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Prevalente inadempienza nei confronti delle specifiche richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, corrette e non generiche	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, precise e complete	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza dell'analisi delle strutture formali e tematiche		
	• Analisi testuale parziale	1	
	• Analisi testuale completa ma sintetica	2	
	• Analisi testuale approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

TEMA DI ARGOMENTO STORICO E DI ORDINE GENERALE

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ATTRIB.
COMPETENZE TESTUALI	Attinenza e coerenza interna		
	• Testo disorganizzato e superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Testo attinente alla traccia e abbastanza coerente	2	
	• Compito attinente alle consegne della traccia e molto ben costruito	3	
CONOSCENZA E RIELABORAZIONE PERSONALE	Contenuti e capacità di argomentazione		
	• Conoscenze insufficienti e scarsa capacità espositiva e argomentativa	1	
	• Conoscenza sufficientemente argomentata, ma carente nella dimostrazione delle idee	2	
	• Conoscenza approfondita e significativa argomentazione	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE BES/DSA

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti e corrette	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, complete e precise	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza della descrizione		
	• Descrizione parziale	1	
	• Descrizione completa ma sintetica	2	
	• Descrizione approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE			___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO NARRATIVO E POETICO

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Prevalente inadempienza nei confronti delle specifiche richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, corrette e non generiche	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, precise e complete	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza dell'analisi delle strutture formali e tematiche		
	• Analisi testuale parziale	1	
	• Analisi testuale completa ma sintetica	2	
	• Analisi testuale approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TEMA DI ARGOMENTO STORICO E DI ORDINE GENERALE

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ATTRIB.
COMPETENZE TESTUALI	<i>Attinenza e coerenza interna</i>		
	• Testo disorganizzato e superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Testo attinente alla traccia e abbastanza coerente	2	
	• Compito attinente alle consegne della traccia e molto ben costruito	3	
CONOSCENZA E RIELABORAZIONE PERSONALE	<i>Contenuti e capacità di argomentazione</i>		
	• Conoscenze insufficienti e scarsa capacità espositiva e argomentativa	1	
	• Conoscenza sufficientemente argomentata, ma carente nella dimostrazione delle idee	2	
	• Conoscenza approfondita e significativa argomentazione	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	<i>Correttezza ortografica, sintattica e lessicale</i>		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONA CON DISABILITÀ

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti e corrette	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, complete e precise	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza della descrizione		
	• Descrizione parziale	1	
	• Descrizione completa ma sintetica	2	
	• Descrizione approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE			___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO NARRATIVO E POETICO

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNT. ATTRIB.
PERTINENZA CONTENUTISTICA	Comprensione del testo / Pertinenza e completezza d'informazione		
	• Prevalente inadempienza nei confronti delle specifiche richieste della traccia	1	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, corrette e non generiche	2	
	• Scelte contenutistiche pertinenti, precise e complete	3	
COMPETENZE TESTUALI	Completezza dell'analisi delle strutture formali e tematiche		
	• Analisi testuale parziale	1	
	• Analisi testuale completa ma sintetica	2	
	• Analisi testuale approfondita	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	Correttezza ortografica, sintattica e lessicale		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

TEMA DI ARGOMENTO STORICO E DI ORDINE GENERALE

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ATTRIB.
COMPETENZE TESTUALI	<i>Attinenza e coerenza interna</i>		
	• Testo disorganizzato e superficiale attinenza alle richieste della traccia	1	
	• Testo attinente alla traccia e abbastanza coerente	2	
	• Compito attinente alle consegne della traccia e molto ben costruito	3	
CONOSCENZA E RIELABORAZIONE PERSONALE	<i>Contenuti e capacità di argomentazione</i>		
	• Conoscenze insufficienti e scarsa capacità espositiva e argomentativa	1	
	• Conoscenza sufficientemente argomentata, ma carente nella dimostrazione delle idee	2	
	• Conoscenza approfondita e significativa argomentazione	3	
PADRONANZA ED USO DELLA LINGUA	<i>Correttezza ortografica, sintattica e lessicale</i>		
	• Molti e/o gravi errori, esposizione poco scorrevole, lessico non appropriato	1	
	• Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico ripetitivo	2	
	• Elaborato adeguatamente corretto, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	3	
	• Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario e appropriato	4	
TOTALE		10	___/10

Per l'indicatore "Padronanza ed uso della lingua" si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato. La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

Allegato 2

Griglie di valutazione prove scritte

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Mancato rispetto dei vincoli	1	/5
	Carente rispetto dei vincoli	2	
	Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati	3	
	Rispetto pressoché completo dei vincoli	4	
	Rispetto completo dei vincoli	5	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione difficoltosa	1-3	/10
	Comprensione parziale	4-5	
	Comprensione essenziale, pur con qualche fraintendimento	6	
	Comprensione complessivamente corretta e completa	7-8	
	Comprensione corretta e completa	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Carente o erronea	1-3	/10
	Imprecisa o incompleta	4-5	
	Essenziale, ma non sempre completa	6	
	Complessivamente completa e corretta	7-8	
	Precisa e approfondita	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assenza di interpretazione o interpretazione poco riconoscibile	1-4	/15
	Interpretazione generica e imprecisa	5-8	
	Interpretazione semplice e sostanzialmente corretta	9	
	Interpretazione personale e corretta	10-13	
	Interpretazione corretta, personale e approfondita	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Gravi incomprensioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	1-3	/10
	Imprecisioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	4-5	
	Corretta individuazione di tema e tesi, con lievi imprecisioni nel riconoscimento degli argomenti	6	
	Individuazione precisa di tema, tesi e argomenti	7-8	
	Individuazione precisa e puntuale di tema, tesi e argomenti	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Progressione argomentativa confusa e incoerente, con errori nell'uso dei connettivi frasali e testuali	1-4	/15
	Progressione argomentativa non del tutto lineare, con imprecisioni nell'uso dei connettivi	5-8	
	Progressione argomentativa lineare, con uso corretto dei connettivi	9	
	Progressione argomentativa lineare e articolata, con uso corretto dei connettivi	10-13	
	Progressione argomentativa articolata ed efficace, con uso corretto dei connettivi	14-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali carenti o non pertinenti	1-4	/15
	Riferimenti culturali scarsi e non sempre pertinenti	5-8	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti	9	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti	10-13	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti, con elementi di personalizzazione	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-3	/10
	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo è inadeguato allo sviluppo; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente	4-5	
	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti	6	
	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	7-8	
	L'elaborato rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	1-4	/15
	Sviluppo poco ordinato e lineare dell'esposizione	5-8	
	Sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione	9	
	Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	10-13	
	Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	14-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza	1-4	/15
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti	5-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti	9	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati	10-13	
	Conoscenze ampie, riferimenti culturali precisi e approfonditi	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Griglia di valutazione BES/DSA

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Mancato rispetto dei vincoli	1	/5
	Carente rispetto dei vincoli	2	
	Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati	3	
	Rispetto pressoché completo dei vincoli	4	
	Rispetto completo dei vincoli	5	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione difficoltosa	1-3	/10
	Comprensione parziale	4-5	
	Comprensione essenziale, pur con qualche fraintendimento	6	
	Comprensione complessivamente corretta e completa	7-8	
	Comprensione corretta e completa	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Carente o erranea	1-3	/10
	Imprecisa o incompleta	4-5	
	Essenziale, ma non sempre completa	6	
	Complessivamente completa e corretta	7-8	
	Precisa e approfondita	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assenza di interpretazione o interpretazione poco riconoscibile	1-4	/15
	Interpretazione generica e imprecisa	5-8	
	Interpretazione semplice e sostanzialmente corretta	9	
	Interpretazione personale e corretta	10-13	
	Interpretazione corretta, personale e approfondita	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES/DSA

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Gravi incomprensioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	1-3	/10
	Imprecisioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	4-5	
	Corretta individuazione di tema e tesi, con lievi imprecisioni nel riconoscimento degli argomenti	6	
	Individuazione precisa di tema, tesi e argomenti	7-8	
	Individuazione precisa e puntuale di tema, tesi e argomenti	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Progressione argomentativa confusa e incoerente, con errori nell'uso dei connettivi frasali e testuali	1-4	/15
	Progressione argomentativa non del tutto lineare, con imprecisioni nell'uso dei connettivi	5-8	
	Progressione argomentativa lineare, con uso corretto dei connettivi	9	
	Progressione argomentativa lineare e articolata, con uso corretto dei connettivi	10-13	
	Progressione argomentativa articolata ed efficace, con uso corretto dei connettivi	14-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali carenti o non pertinenti	1-4	/15
	Riferimenti culturali scarsi e non sempre pertinenti	5-8	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti	9	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti	10-13	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti, con elementi di personalizzazione	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES/DSA

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-3	/10
	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo è inadeguato allo sviluppo; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente	4-5	
	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti	6	
	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	7-8	
	L'elaborato rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	1-4	/15
	Sviluppo poco ordinato e lineare dell'esposizione	5-8	
	Sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione	9	
	Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	10-13	
	Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	14-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza	1-4	/15
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti	5-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti	9	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati	10-13	
	Conoscenze ampie, riferimenti culturali precisi e approfonditi	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES/ PERSONA CON DISABILITÀ (prove uguali)

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Mancato rispetto dei vincoli	1	/5
	Carente rispetto dei vincoli	2	
	Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati	3	
	Rispetto pressoché completo dei vincoli	4	
	Rispetto completo dei vincoli	5	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione difficoltosa	1-3	/10
	Comprensione parziale	4-5	
	Comprensione essenziale, pur con qualche fraintendimento	6	
	Comprensione complessivamente corretta e completa	7-8	
	Comprensione corretta e completa	9-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Carente o erronea	1-3	/10
	Imprecisa o incompleta	4-5	
	Essenziale, ma non sempre completa	6	
	Complessivamente completa e corretta	7-8	
	Precisa e approfondita	9-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assenza di interpretazione o interpretazione poco riconoscibile	1-4	/15
	Interpretazione generica e imprecisa	5-8	
	Interpretazione semplice e sostanzialmente corretta	9	
	Interpretazione personale e corretta	10-13	
	Interpretazione corretta, personale e approfondita	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES/ PERSONA CON DISABILITÀ (prove uguali)

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Gravi incomprensioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	1-3	/10
	Imprecisioni nell'individuazione di tema, tesi e argomenti	4-5	
	Corretta individuazione di tema e tesi, con lievi imprecisioni nel riconoscimento degli argomenti	6	
	Individuazione precisa di tema, tesi e argomenti	7-8	
	Individuazione precisa e puntuale di tema, tesi e argomenti	9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Progressione argomentativa confusa e incoerente, con errori nell'uso dei connettivi frasali e testuali	1-4	/15
	Progressione argomentativa non del tutto lineare, con imprecisioni nell'uso dei connettivi	5-8	
	Progressione argomentativa lineare, con uso corretto dei connettivi	9	
	Progressione argomentativa lineare e articolata, con uso corretto dei connettivi	10-13	
	Progressione argomentativa articolata ed efficace, con uso corretto dei connettivi	14-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali carenti o non pertinenti	1-4	/15
	Riferimenti culturali scarsi e non sempre pertinenti	5-8	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti	9	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti	10-13	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti, con elementi di personalizzazione	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES/DSA (prove uguali)

Griglia di valutazione della prova scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	13-16	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	17-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	13-16	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	17-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-3	/10
	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo è inadeguato allo sviluppo; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente	4-5	
	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti	6	
	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	7-8	
	L'elaborato rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	1-4	/15
	Sviluppo poco ordinato e lineare dell'esposizione	5-8	
	Sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione	9	
	Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	10-13	
	Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	14-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza	1-4	/15
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti	5-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti	9	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati	10-13	
	Conoscenze ampie, riferimenti culturali precisi e approfonditi	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PDP.

Griglia di valutazione BES: PERSONA CON DISABILITÀ

Griglia di valutazione della prova equipollente scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
------------------------	--	--------	--

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12-15	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	16-17	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	18-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12-15	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	16-17	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	18-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	Mancato rispetto dei vincoli	1	/5
	Carente rispetto dei vincoli	2	
	Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati	3	
	Rispetto pressoché completo dei vincoli	4	
	Rispetto completo dei vincoli	5	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Risposte a scelta multipla	Per ogni risposta	/20
	Risposta corretta	1,00	
	Risposta errata	0,00	
	Risposta non data	0,00	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Carente o erronea	1	/5
	Imprecisa o incompleta	2	
	Essenziale, ma non sempre completa	3	
	Complessivamente completa e corretta	4	
	Precisa e approfondita	5	
Interpretazione corretta e articolata del testo.	Assenza di interpretazione o interpretazione poco riconoscibile	1-3	/10
	Interpretazione generica e imprecisa	4-5	
	Interpretazione semplice e sostanzialmente corretta	6-8	
	Interpretazione personale e corretta	9	
	Interpretazione corretta, personale e approfondita	10	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente si considera il punteggio massimo attribuito per i descrittori evidenziati in giallo.

Griglia di valutazione BES/ PERSONA CON DISABILITÀ

Griglia di valutazione della prova scritta equipollente di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12-15	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	16-17	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	18-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12-15	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	16-17	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	18-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	Risposte a scelta multipla	Per ogni risposta	/20
	Risposta corretta	1,00	
	Risposta errata	0,00	
	Risposta non data	0,00	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Progressione argomentativa confusa e incoerente, con errori nell'uso dei connettivi frasali e testuali	1-3	/10
	Progressione argomentativa non del tutto lineare, con imprecisioni nell'uso dei connettivi	4-5	
	Progressione argomentativa lineare, con uso corretto dei connettivi	6-8	
	Progressione argomentativa lineare e articolata, con uso corretto dei connettivi	9	
	Progressione argomentativa articolata ed efficace, con uso corretto dei connettivi	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali carenti o non pertinenti	1-3	/10
	Riferimenti culturali scarsi e non sempre pertinenti	4-5	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti	6-8	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti	9	
	Riferimenti culturali ricchi e pertinenti, con elementi di personalizzazione	10	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente si considera il punteggio massimo attribuito per i descrittori evidenziati in giallo.

Griglia di valutazione BES/ PERSONA CON DISABILITÀ

Griglia di valutazione della prova equipollente scritta di Lingua e letteratura italiana

STUDENTESSA / STUDENTE		CLASSE	
-------------------------------	--	---------------	--

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)**

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
INDICATORE 1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuali.	Testo incoerente, disordinato, contraddittorio	1-5	/20
	Testo confuso, superficiale, poco efficace	6-11	
	Testo semplice, lineare, ordinato	12-15	
	Testo chiaro, coerente ed efficace	16-17	
	Testo complesso, articolato, coerente e coeso	18-20	
INDICATORE 2 Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico improprio e/o ripetitivo. Forma con errori gravi e/o incertezze diffuse	1-5	/20
	Lessico impreciso. Forma con lievi errori e/o incertezze	6-11	
	Lessico appropriato con lievi imprecisioni. Forma complessivamente corretta	12	
	Lessico appropriato. Forma corretta e sicura	13-16	
	Lessico ricco ed efficace. Forma corretta e scorrevole	17-20	
INDICATORE 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Grave carenza di riferimenti culturali e valutazioni personali	1-5	/20
	Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti. Capacità di giudizio frammentaria	6-11	
	Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti. Capacità di giudizio coerente	12-15	
	Riferimenti culturali precisi e pertinenti. Capacità di giudizio coerente con elementi di personalizzazione	16-17	
	Riferimenti culturali ampi e articolati. Capacità di giudizio coerente e originale	18-20	

Per lo studente i descrittori evidenziati in giallo non vengono valutati. Si procede alla valutazione partendo dal descrittore evidenziato in verde.

La griglia potrà essere adattata alle caratteristiche ed esigenze specifiche dello studente, in coerenza con il PEI.

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO – ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.	L'elaborato non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	1-3	/10
	L'elaborato rispetta in minima parte la traccia. Il titolo è inadeguato allo sviluppo; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente	4-5	
	L'elaborato rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti	6-8	
	L'elaborato rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	9	
	L'elaborato rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	1-5	/15
	Sviluppo poco ordinato e lineare dell'esposizione	6-8	
	Sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione	9-11	
	Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	12-13	
	Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	14-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza	1-5	/15
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti	9-11	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati	12-13	
	Conoscenze ampie, riferimenti culturali precisi e approfonditi	14-15	
PUNTEGGIO TOTALE IN CENTESIMI		100/100	/100
PUNTEGGIO IN BASE 20 Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).		20/20	/20

Per lo studente si considera il punteggio massimo attribuito per i descrittori evidenziati in giallo.

(Allegato 1)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

STORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza scarsa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico non adeguato Analisi/sintesi assenti Rielaborazione assente Collegamenti assenti	1-3
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza lacunosa dei contenuti Esposizione scorretta e confusa - lessico improprio Analisi/sintesi quasi del tutto assenti Rielaborazione carente Collegamenti non appropriati	4
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza parziale e sommaria dei contenuti Esposizione non sempre lineare e corretta - lessico non sufficientemente adeguato Analisi/sintesi confuse Rielaborazione limitata Collegamenti poco appropriati	5
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza essenziale dei contenuti Esposizione semplice ma ordinata – lessico non del tutto appropriato Analisi/sintesi essenziali Rielaborazione semplice Collegamenti essenziali	6
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa dei contenuti Esposizione coerente e corretta - lessico quasi del tutto appropriato Analisi/sintesi pertinenti Rielaborazione organica Collegamenti pertinenti	7
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata - lessico appropriato e specifico Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma Collegamenti efficaci	8
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti Esposizione strutturata, ordinata, precisa – lessico appropriato, specifico, vario Analisi/sintesi pertinenti e approfondite Rielaborazione autonoma e sicura Collegamenti pertinenti ed efficaci	9
CONOSCENZE ABILITÀ COMPETENZE	Conoscenza ampia, approfondita e sicura dei contenuti Esposizione corretta, strutturata, ordinata, precisa - lessico appropriato, specifico, ricco Analisi/sintesi pertinenti, ampie e approfondite Rielaborazione autonoma con contributi personali significativi Collegamenti efficaci e completi	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE/PRATICHE

Obiettivo	Livello	Valutazione	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	Conoscenza gravemente lacunosa	1-2	
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	2-3	
	Conoscenza non del tutto completa dei contenuti fondamentali	3-4	
	Conoscenza completa dei contenuti	5	
	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti	6	
Applicazione delle conoscenze	Dimostra incapacità nel risolvere semplici problemi	1-2	
	Dimostra alcune difficoltà nella risoluzione di semplici problemi	2-3	
	Risolve semplici problemi riproducendo situazioni note	4-5	
	Risolve in modo autonomo problemi più complessi riproducendo situazioni note	5	
	Risolve in modo autonomo problemi complessi in situazioni nuove	6	
Correttezza e completezza di esecuzione. Utilizzo di terminologia e simbologia specifica	Prova incompleta e con numerosi errori. Scarso utilizzo della terminologia specifica.	1-2	
	Prova con lievi errori. Svolgimento sufficientemente completo. Adeguate utilizzo della terminologia specifica	2	
	Prova corretta e completa. Preciso utilizzo della terminologia specifica	3	
<i>Punteggio Totale</i>			/15
<i>Voto Prova</i>			/10

Allegato 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE			
Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	2
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	3
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	4
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1
	II	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite con adeguati collegamenti	2
	III	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in maniera ampia e approfondita	3
Capacità di argomentare con ricchezza e padronanza lessicale e semantica con specifico riferimento al linguaggio tecnico in maniera critica e personale	I	Non è in grado di argomentare e si esprime in modo scorretto o stentato, usando un lessico inadeguato	1
	II	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato anche in riferimento al linguaggio tecnico	2
	III	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando i contenuti acquisiti. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico e un linguaggio tecnico vario e articolato	3

Allegato 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA - PRATICA			
DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE E GIUDIZIO		
COMPRENSIONE DEL PROBLEMA	AVANZATO (3)	INTERMEDIO (2)	BASE (1)
	Lo svolgimento dimostra una piena comprensione del problema e della sua collocazione rispetto ai contenuti richiesti.	Lo svolgimento dimostra che le richieste del problema sono state comprese solo in parte.	Lo svolgimento dimostra un'insufficiente comprensione del problema e della sua collocazione rispetto ai contenuti richiesti.
INDIVIDUAZIONE DELLA STRATEGIA DI SOLUZIONE	AVANZATO (3)	INTERMEDIO (2)	BASE (1)
	La strategia di svolgimento utilizzata dimostra una particolare abilità nell'uso degli strumenti richiesti	La strategia di svolgimento utilizzata è corretta solo per una parte dell'esercizio.	La strategia di svolgimento utilizzata presenta solo pochi elementi validi.
USO DEL LESSICO E SINTASSI	AVANZATO (2)	INTERMEDIO (2)	BASE (1)
	Uso corretto del lessico e della sintassi. Documentazione del lavoro precisa, puntuale e completa.	Presenza di errori e/o imprecisioni sintattiche e lessicali. La documentazione riguarda solo alcune parti del lavoro.	Diffusi errori sintattici e lessicali. Manca la documentazione del lavoro anche nei punti fondamentali.
DIFFICOLTA' AGGIUNTIVA	AVANZATO (2)	INTERMEDIO (1)	BASE (0)
	Risolta con elevate capacità critiche e competenze disciplinari.	Risolta con una adeguata capacità critica utilizzate solo abilità di base.	Non risolta.

(Allegato 2)

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE - INGLESE
GRIGLIE DI VALUTAZIONE - PRIMO BIENNIO – PROVE SCRITTE

Premessa generale alle griglie di valutazione

Nel rispetto della libertà di insegnamento le tipologie di verifiche e griglie valutative utilizzate dal singolo docente possono differire da quelle qui sotto dettagliate. In tal caso il docente provvederà ad allegare la sua personale griglia valutativa ad ogni singola prova.

Griglie di Valutazione PROVE SCRITTE OGGETTIVE (Strutturate / Semi-strutturate)

PROVE OGGETTIVE

Si tratta di verifiche su conoscenze o competenze.

Qualora siano relative a conoscenze possono riguardare la conoscenza del lessico, di singole funzioni comunicative o di strutture morfosintattiche.

Queste verifiche sono di tipologia oggettiva e possono essere strutturate o semi-strutturate.

PROVE STRUTTURATE

Le prove strutturate saranno calibrate per difficoltà e punteggio sui modelli offerti dalla guida didattica del libro di testo in adozione.

Le parti di verifica strutturate contengono le seguenti tipologie di esercizio:

- vero/falso
- risposta multipla
- *matching* (combinazione)
- *cloze* (completamento)
- comprensione scritta in modalità prova oggettiva (con risposte a vero/falso o risposta multipla o combinazione)

Per la valutazione delle prove strutturate si attribuisce un **punteggio** per ogni esercizio, derivato dalla somma dei punti di ciascun *item*, e quindi si stabilisce un punteggio totale della prova.

In particolare, per le risposte a questionari si attribuiranno 2 punti per ogni risposta esatta, 1 punto se ci sono errori di forma o contenuto, 0 se la risposta è totalmente sbagliata o mancante.

Per calcolare l'esito della prova si stabilirà il valore percentuale del punteggio ottenuto dallo studente rispetto al punteggio totale della prova stessa. La formula da applicare è la seguente:

punteggio totale dello studente x 100 : punteggio totale della prova.

Es.:

- punteggio ottenuto dallo studente = 30
- punteggio totale della prova = 40
- 30 x 100 : 40 = 75% - voto = 7,5

Resta inteso che, sulla base della singola prova e del livello della classe, il docente potrà stabilire soglie di sufficienza e tempi di esecuzione diversi, ma sempre su una scala di voto in decimi da 1 a 10.

PROVE SEMI-STRUTTURATE

Le parti di verifica semi-strutturate contengono le seguenti tipologie di esercizio:

- traduzione di frasi
- produzione scritta di testi brevi su traccia
- completamento o costruzione di dialoghi

La produzione scritta sarà valutata secondo la griglia qui di seguito riportata:

Griglia di Valutazione per la PRODUZIONE SCRITTA (PROVA SEMI-STRUTTURATA)			
Indicatori	Descrittori	Punti	
CONOSCENZE E COMPETENZE SPECIFICHE RIFERITE ALLA DISCIPLINA Competenza linguistica • Ortografia • Morfosintassi • Proprietà lessicali	Non commette errori ortografici, si esprime in modo corretto, utilizza un lessico ricco ed adeguato, con termini specifici	9-10	
	Commette lievi imprecisioni grammaticali ed ortografiche, utilizza un lessico appropriato anche se non molto ricco	7-8	
	Commette qualche errore ortografico e grammaticale, che denotano lacune ma non gravi, utilizza un lessico semplice ma ripetitivo	6	
	Numerosi errori ortografici, commette errori grammaticali che denotano lacune, il lessico è approssimativo ed inadeguato	5-4	
	Gravi e ripetuti errori ortografici, errori grammaticali e lessicali tale da rendere non comprensibile l'elaborato	3-1	
CAPACITA' DI ANALISI E SINTESI Coerenza e coesione	Articola il discorso in modo fluido, rielabora correttamente ed approfonditamente l'argomento in modo autonomo	9-10	
	Articola il discorso in modo coerente, rielabora in maniera corretta e completa	7-8	
	Usa pochi connettivi ma articola il discorso in modo comprensibile, compie un'analisi corretta	6	
	Mancano i connettori e articola il discorso in modo confuso, rielabora solo parzialmente e commette errori	5-4	
	Compie analisi errate e non sintetizza	3-1	
Riportare nell'ultima colonna il punteggio relativo all'indicatore che rispecchia la valutazione dell'alunno			____:2
			VOTO _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PRODUZIONE SCRITTA (WRITING)			
(Si tratta di produzioni con traccia-guida, questionario a domande aperte, traduzioni, composizioni)			
Indicatori	Descrittori	PUNTI	Voto
CONOSCENZE			
Lessico e proprietà ortografiche	Lessico vario e appropriato Ortografia sicura e corretta	2	
	Lessico appropriato Ortografia abbastanza corretta	1,5	
	Lessico sostanzialmente appropriato Ortografia con alcune scorrettezze	1	
	Lessico spesso non appropriato. Ortografia con frequenti scorrettezze	0,5	
ABILITA'			
Uso delle strutture grammaticali e sintattiche e delle funzioni linguistiche	Strutture corrette o con solo qualche imprecisione. Funzioni: uso sicuro e articolato	2	
	Uso di strutture e funzioni con qualche imprecisione	1,5	
	Uso di strutture e funzioni con ripetuti errori di diversa natura anche di base	1	
	Uso di strutture e funzioni con numerosi errori gravi che compromettono l'efficacia del messaggio	0,5	
COMPETENZE			
Pertinenza del testo prodotto rispetto alla consegna	Testo pienamente pertinente alla traccia ed esauriente	2	
	Testo pertinente alla traccia e globalmente esauriente	1,5	
	Testo parzialmente pertinente	1	
	Testo di scarsa pertinenza alla traccia	0,5	
Competenza comunicativa: - capacità di raccontare - capacità descrittiva - capacità di esporre il proprio pensiero	Testo articolato, ricco ed esauriente	2	
	Testo abbastanza articolato e ricco	1,5	
	Testo semplice ma sufficientemente approfondito	1	
	Testo incomprensibile	0,5	
Organizzazione del testo, coesione e coerenza	Idee esposte in modo personale, coerente e con uso efficace di connettivi	2	
	Esposizione chiara e ordinata con uso appropriato di connettivi	1,5	
	Esposizione semplice, ma sufficientemente coesa	1	
	Testo disorganizzato e privo di coesione fra le parti	0,5	
Riportare nell'ultima colonna il punteggio relativo all'indicatore che rispecchia la valutazione dell'alunno		Tot. _____	
		VOTO _____	

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo di prova.

(Allegato 1)

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE - INGLESE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE - PRIMO BIENNIO – PROVE ORALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI					
VOTO	Comprensione orale	Pronuncia e intonazione	Uso strutture grammaticali	Uso funzioni comunicative	Competenza lessicale
10	Comprende rapidamente tutte le informazioni	Estremamente corretta e priva di incertezze	Uso corretto	Applicazione sicura delle strutture comunicative	Estremamente appropriata
9	Comprende tutte le informazioni richieste	Corretta e sicura	Uso corretto	Uso corretto delle funzioni	Ampia ed appropriata
8	Comprende un numero appropriato di informazioni	Corretta e abbastanza sicura	Lievi incertezze nell'uso	Uso abbastanza corretto delle funzioni	Abbastanza ampia ed appropriata
7	Comprende la maggior parte delle informazioni	Corretta ma con qualche errore nell'intonazione	Numero limitato di errori grammaticali	Poche incertezze d'uso	Abbastanza ampia ma non sempre appropriata
6	Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche	Accettabile	Qualche errore di grammatica grave	Qualche incertezza comunicativa non grave	Essenziale ed appropriata
5	Comprende solo la situazione generale	Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione	Alcuni errori rilevanti	Conosce alcune funzioni e non sa sempre applicarle al contesto	Essenziale ma non sempre appropriata
4	Comprende un numero limitato di vocaboli	Errori che rendono molto problematica la comprensione	Diversi rilevanti errori	Conosce poche funzioni e non le sa applicare al contesto	Povera
3	Comprende solo singoli vocaboli	Errori che impediscono la comprensione	Molti errori ripetuti	Conosce un numero limitatissimo di funzioni e non riesce ad applicarle	Estremamente deficitaria
2	Non comprende il messaggio/ rifiuta l'interazione	Incomprensibile	Non conosce e non applica le regole	Non conosce le funzioni comunicative	Insufficiente alla comunicazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI MATEMATICA				
Studente:			Classe:	
COMPETENZE	ABILITÀ	VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Dimostrare consapevolezza dell'importanza dei contenuti (definizioni, regole, principi) COMUNICARE; IMPARARE A IMPARARE; ACQUISIRE E INTERPRETARE L'INFORMAZIONE.	Conoscere gli argomenti richiesti	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
Eccellente	2.5			
Padroneggiare gli strumenti logici ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione e la comunicazione verbale COMUNICARE; IMPARARE A IMPARARE; ACQUISIRE E INTERPRETARE L'INFORMAZIONE.	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
Eccellente	2.5			
Utilizzare il linguaggio e i metodi propri della matematica per organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative. COMUNICARE; IMPARARE A IMPARARE; INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI; ACQUISIRE E INTERPRETARE L'INFORMAZIONE.	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica. Confrontare e analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
Eccellente	2.5			
Utilizzare le strategie del pensiero razionale negli aspetti dialettici e algoritmici per affrontare situazioni problematiche, elaborando opportune soluzioni. COMUNICARE; IMPARARE A IMPARARE; INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI; PROGETTARE.	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi. Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi, anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo.	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
Eccellente	2.5			
TOTALE				/10

Il/La docente

Avellino, ...

prof./prof.ssa

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI MATEMATICA E COMPLEMENTI DI MATEMATICA				
Studente:			Classe:	
COMPETENZE	ABILITÀ	VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Dimostrare consapevolezza dell’importanza dei contenuti (definizioni, regole, principi) COMPETENZA PERSONALE, SOCIALE E CAPACITÀ DI IMPARARE A IMPARARE	Conoscere gli argomenti richiesti	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
		Eccellente	2.5	
Padroneggiare gli strumenti logici ed argomentativi indispensabili per gestire l’interazione e la comunicazione verbale COMPETENZA ALFABETICA FUNZIONALE COMPETENZA DIGITALE	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
		Eccellente	2.5	
Utilizzare il linguaggio e i metodi propri della matematica per organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative. COMPETENZA MATEMATICA E COMPETENZA IN SCIENZE, TECNOLOGIE E INGEGNERIA; COMPETENZA IMPRENDITORIALE	Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica. Confrontare e analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
		Eccellente	2.5	
Utilizzare le strategie del pensiero razionale negli aspetti dialettici e algoritmici per affrontare situazioni problematiche, elaborando opportune soluzioni. COMPETENZA MATEMATICA E COMPETENZA IN SCIENZE, TECNOLOGIE E INGEGNERIA; COMPETENZA IMPRENDITORIALE	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi. Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi, anche con l’ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo.	Prestazione non data	0	
		Gravemente insufficiente	0.4	
		Insufficiente	0.7	
		Mediocre	1.0	
		Sufficiente	1.3	
		Discreto	1.6	
		Buono	1.9	
		Ottimo	2.2	
		Eccellente	2.5	
TOTALE				/10

Il/La docente

Avellino, ...

Prof./prof.ssa.....

Griglia di valutazione della prova scritta di Matematica

Studente:				Classe:	
TIPOLOGIE A e B: DOMANDE A RISPOSTA APERTA (prova per accertamento delle competenze)					
Giudizio complessivo delle competenze per le domande di tipologia A e B					
<i>Pertinenza dello svolgimento rispetto alla traccia. Coerenza tra metodi e modelli matematici di soluzione e procedura di soluzione seguita.</i>	Elaborato non pertinente alla traccia. Svolgimento inappropriato. Procedura di soluzione non coerente con metodi e modelli matematici.	Elaborato scarsamente pertinente alla traccia. Svolgimento in parte inappropriato. Procedura di soluzione non totalmente coerente con metodi e modelli matematici.	Elaborato sufficientemente e pertinente alla traccia. Svolgimento abbastanza appropriato. Procedura di soluzione adeguatamente coerente con metodi e modelli matematici.	Elaborato pertinente alla traccia. Svolgimento efficace ed appropriato. Procedura di soluzione adeguatamente e coerente con metodi e modelli matematici.	Elaborato completamente pertinente alla traccia. Svolgimento efficace ed appropriato. Procedura di soluzione perfettamente coerente con metodi e modelli matematici.
Domande n.					
<i>Ordine e correttezza dello sviluppo di procedure e di calcoli.</i>	Sviluppo disordinato e scorretto di procedure e calcoli.	Sviluppo non del tutto ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo sufficientemente e ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo pienamente ordinato e corretto di procedure e calcoli.
Domande n.					
<i>Correttezza e articolazione di conoscenze e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni della matematica.</i>	Conoscenze scarse e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni assenti e/o del tutto privi di pertinenza.	Conoscenze e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni generici e non sempre pertinenti.	Conoscenze e riferimenti culturali semplici ed essenziali a principi, assiomi, teoremi e definizioni ma pertinenti e adeguatamente articolati	Buone conoscenze, riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni pertinenti e ben articolati.	Conoscenze ampie, riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni precisi e approfonditi.
Domande n.					
Domande senza risposta:					
TIPOLOGIE A e B: DOMANDE A RISPOSTA APERTA Punteggio complessivo domande a risposta aperta (somma punteggi attribuiti a ciascuna domanda):					
TIPOLOGIA C: DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA Punteggio complessivo domande a risposta chiusa (somma punteggi attribuiti a ciascuna domanda)					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLA PROVA (DOMANDE TIPOLOGIE A, B, C)					

Avellino, ...

Il/La docente

Prof./prof.ssa

ALLEGATO 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI
TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO “MECCANICA E MECCATRONICA”

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI di VALUTAZIONE	Voto per ogni INDICATORE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	1-2-3	A
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	
	Generica ma essenziale	6 = suff.	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
	Adeguate e precise	8	
	Ampia, precisa, efficace	9- 10	
RIELABORAZIONE e SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	1-2-3	B
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo e/o parziale	5	
	Sviluppa l'argomento in modo semplice ma accettabile	6 = suff.	
	Sviluppa l'argomento in modo adeguato, con qualche collegamento	7	
	Sviluppa l'argomento in modo ampio e preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa l'argomento in modo ampio, dettagliato, organico anche compiendo rielaborazioni personali	9- 10	
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	1-2-3	C
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6 = suff.	
	Corretti, pur con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9- 10	
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	1-2-3	D
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	
	Appena adeguate	6 = suff.	
	Coerenti	7	
	Significative	8	
	Sicure e originali	9- 10	
VOTO FINALE SOMMATIVO RIPORTATO IN DECIMI:		(A + B + C + D) / 4	

ALLEGATO 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE TECNICO PRATICHE

TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO “MECCANICA E MECCATRONICA”

VOTO	DESCRITTORE								
	Partecipazione alle attività laboratoriali	Capacità di operare in team	Capacità di operare in sicurezza	Collegamento tra conoscenze teoriche e pratiche	Capacità operativa	Valutazione dei risultati operativi	Capacità di svolgere una relazione tecnica	Autonomia	Progettualità
1-2	Non partecipa	Non opera	No	Nessuna	Non opera né sa utilizzare strumenti	Non sa valutare i risultati del proprio operato	Non svolge mai le relazioni tecniche	Non è autonomo	Non sa progettare
3	Non partecipa attivamente	Non sa operare in team e si sottrae ai propri compiti	No	Non sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Non sa operare ed utilizzare gli strumenti correttamente; opera in modo disordinato e poco organizzato	Non sa individuare, esprimere, tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti	Per lo più non le svolge o le svolge in modo non autonomo	Non è in grado di eseguire semplici attività guidate	Non sa progettare
4	Partecipa in modo molto superficiale	Collabora in modo superficiale e saltuario	No	Non sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Non sa sempre operare ed utilizzare gli strumenti correttamente; opera in modo disordinato e poco organizzato	Non sa sempre individuare, esprimere tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti	Sviluppa relazioni tecniche poco complete e poco significative	Non è per lo più in grado di eseguire attività guidate	Non sa progettare
5	Partecipa in modo non sempre adeguato	Talvolta collabora in modo superficiale e saltuario	Non sempre	Non sempre sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Opera non sempre correttamente, utilizza per lo più gli strumenti corretti, opera in modo non sempre ordinato ed organizzato	Sa individuare i risultati ma non sa esprimere tabulare e commentare i risultati sperimentali ottenuti	Sviluppa relazioni tecniche non sempre complete e significative	Non è sempre in grado di eseguire semplici attività guidate	Non sa progettare
6	Partecipa in modo per lo più adeguato	Collabora in modo per lo più adeguato	Quasi sempre	Se guidato sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Opera per lo più in modo corretto e consapevole, utilizza per lo più gli strumenti corretti, opera in modo per lo più ordinato ed organizzato	Sa individuare, esprimere e tabulare i dati anche se non sempre li sa commentare correttamente	Sviluppa relazioni tecniche per lo più corrette ed abbastanza complete	E' in grado di eseguire in modo sostanzialmente corretto attività guidate	Sa progettare semplici esperienze laboratoriali se guidato

VOTO	DESCRITTORE								
	Partecipazione alle attività laboratoriali	Capacità di operare in team	Capacità di operare in sicurezza	Collegamento tra conoscenze teoriche e pratiche	Capacità operativa	Valutazione dei risultati operativi	Capacità di svolgere una relazione tecnica	Autonomia	Progettualità
7	Partecipa adeguatamente	Collabora attivamente	Si	Sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Opera quasi sempre in modo corretto e preciso, utilizza gli strumenti corretti, opera in modo per lo più ordinato ed organizzato	Sa individuare esprimere tabulare e commentare adeguatamente i risultati sperimentali ottenuti	Sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette ed abbastanza esaurienti	Sa eseguire in modo adeguatamente autonomo una metodica data	Sa progettare semplici attività sperimentali
8	Partecipa attivamente	Collabora attivamente	Si	Sa collegare conoscenze teoriche e pratiche	Opera in modo corretto, preciso, ordinato ed organizzato	Sa sempre individuare, esprimere, tabulare e commentare adeguatamente i risultati sperimentali ottenuti	Sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette ed esaurienti	Esprime un buon livello di autonomia	Sa progettare attività sperimentali
9	Partecipa molto attivamente e con interesse	Collabora attivamente ed è propositivo	Si in modo puntuale	Sa collegare in modo puntuale ed approfondito conoscenze teoriche e pratiche	Opera in modo molto corretto, preciso, ordinato ed organizzato	Sa individuare, esprimere, tabulare e commentare i risultati anche in modo personale	Sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette esaurienti ed articolate	Sa svolgere in completa autonomia una metodica data anche relativamente complessa	Sa progettare attività sperimentali anche complesse
10	Partecipa molto attivamente e con interesse	Collabora attivamente ed è propositivo	Si sempre	Sa collegare in modo puntuale ed approfondito anche in modo interdisciplinare	Opera in modo molto preciso, corretto ed organizzato proponendo anche l'uso di strumentazioni e metodiche alternative	Sa individuare, esprimere, tabulare e commentare i risultati in modo personale ed approfondito	Sviluppa puntualmente relazioni tecniche corrette, esaurienti ed articolate anche con approfondimenti personali originali	Sa svolgere in completa autonomia una metodica data e sviluppa anche eventuali approfondimenti personali	Sa progettare attività sperimentali complesse utilizzando anche fonti interdisciplinari

ALLEGATO 2 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE
TRIENNIO TECNICO TECNOLOGICO “MECCANICA E MECCATRONICA”

DOMANDE A RISPOSTA APERTA

Indicatori specifici						
Pertinenza dello svolgimento rispetto alla traccia. Coerenza tra metodi di soluzione e procedura di soluzione seguita.	Elaborato non pertinente alla traccia. Svolgimento inappropriato. Procedura di soluzione non coerente con i metodi.	Elaborato scarsamente pertinente alla traccia. Svolgimento in parte inappropriato. Procedura di soluzione non totalmente coerente con i metodi.	Elaborato sufficientemente pertinente alla traccia. Svolgimento abbastanza appropriato. Procedura di soluzione adeguatamente coerente con i metodi	Elaborato pertinente alla traccia. Svolgimento efficace ed appropriato. Procedura di soluzione adeguatamente coerente con i metodi	Elaborato completamente pertinente alla traccia. Svolgimento efficace ed appropriato. Procedura di soluzione perfettamente coerente con i metodi	.../100
	(1-5)	(6-9)	(10-12)	(13-17)	(18-20)	
Ordine e correttezza dello sviluppo di procedure e di calcoli.	Sviluppo disordinato e scorretto di procedure e calcoli.	Sviluppo non del tutto ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo sufficientemente ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo ordinato e corretto di procedure e calcoli.	Sviluppo pienamente ordinato e corretto di procedure e calcoli.	.../100
	(1-18)	(19-26)	(27-32)	(33-44)	(45-50)	
Correttezza e articolazione di conoscenze e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni della meccanica.	Conoscenze scarse e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni assenti e/o del tutto privi di pertinenza.	Conoscenze e riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni generici e non sempre pertinenti.	Conoscenze e riferimenti culturali semplici ed essenziali a principi, assiomi, teoremi e definizioni ma pertinenti e adeguatamente articolati	Buone conoscenze, riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni pertinenti e ben articolati.	Conoscenze ampie, riferimenti culturali a principi, assiomi, teoremi e definizioni precisi e approfonditi.	.../100
	(1-10)	(11-15)	(16-21)	(22-26)	(27-30)	
Punteggio totale in centesimi della domanda D = ____/100						
Il punteggio complessivo in centesimi, va riportato in decimi (divisione del punteggio totale per 10 + eventuale arrotondamento).						/10

In caso di più domande a risposta aperta il punteggio viene effettuato mediante media ponderata dei punteggi conseguiti nelle singole domande a ciascuna delle quali è attribuito un determinato peso: $D = \frac{D_1 p_1 + D_2 p_2 + \dots + D_n p_n}{p_1 + p_2 + \dots + p_n}$	

DOMANDA A RISPOSTA CHIUSA

La somma dei punteggi attribuiti a ciascuna domanda porta alla valutazione complessiva in decimi:/10

TIPOLOGIA MISTA: DOMANDE A RISPOSTA APERTA E CHIUSA

La somma dei punteggi attribuiti a ciascuna domanda porta alla valutazione complessiva in decimi:/10



Istituto Tecnico Tecnologico
GUIDO DORSO - Avellino

DIPARTIMENTO DI SCIENZE INTEGRATE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Discipline: Fisica, Chimica, Geografia, Scienze della Terra, Biologia

Classi: 1° biennio

Indirizzi: Chimica, Materiali e Biotecnologie, Elettronica ed Elettrotecnica, Informatica e Telecomunicazioni, Meccanica
Meccatronica ed Energia, Trasporti e Logistica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

VOTO	INDICATORI e DESCRITTORI			
	Conoscenza degli argomenti trattati	comprensione degli argomenti trattati	esposizione	applicazione dei concetti
2	rifiuta il colloquio di valutazione e/o non risponde alle domande			
3	scarsissima conoscenza anche degli argomenti fondamentali	assenza di comprensione degli argomenti trattati	frammentaria e disorganizzata	incapacità di applicazione delle conoscenze acquisite
4	carente e frammentaria, anche degli argomenti fondamentali	limitata	difficoltosa, con numerosi e gravi errori	difficoltà evidente
5	incompleta o superficiale	parziale con incertezze	difficoltosa con errori	limitata autonomia
6	risposte corrette sulla base degli obiettivi minimi prefissati dal docente	adeguata agli obiettivi minimi	linguaggio semplice ma appropriato	complessivamente corretta
7	abbastanza sicura negli argomenti fondamentali	corretta negli argomenti richiesti	chiara e corretta, solo qualche lieve improprietà	corretta negli argomenti richiesti
8	approfondita	corretta ed autonoma degli argomenti richiesti	chiara corretta appropriata	corretta ed autonoma degli argomenti richiesti
9	approfondita	corretta ed autonoma degli argomenti richiesti	chiara corretta appropriata	capacità di padroneggiare concetti anche complessi
10	complete e approfondite	corretta ed autonoma in tutti gli argomenti trattati	chiara corretta sicura appropriata, ricca di termini tecnici specifici	capacità di padroneggiare pienamente concetti anche complessi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Punti	Descrizione
0	Nessuna risposta
0,1	Risposta appena accennata
0,2	Risposta accennata con mezzi espressivi inadeguati
0,3	Conoscenza lacunosa con mezzi espressivi adeguati
0,4	Conoscenza parziale con mezzi espressivi non del tutto adeguati
0,5	Conoscenza parziale con mezzi espressivi adeguati
0,6	Conoscenza parzialmente completa con mezzi espressivi adeguati
0,7	Conoscenza completa con mezzi espressivi poco adeguati
0,8	Conoscenza completa e forma quasi corretta
0,9	Conoscenza completa e forma corretta
1	Conoscenza esaustiva e elaborazione accurata

QUESITI A RIPOSTA MULTIPLA

Risposta esatta → Punteggio attribuito al quesito

Risposta errata e nondata → punteggio 0

ESERCIZI APPLICATIVI

Esercizio corretto → Il punteggio attribuito all'esercizio

Errore di procedura → - 80% del punteggio attribuito all'esercizio

Errore di identificazione dati → -50% del punteggio attribuito all'esercizio

Errore di calcolo → -10% del punteggio attribuito all'esercizio

Espressività dei passaggi poco chiara e mancanza di logica → -10% del punteggio attribuito all'esercizio

Esercizio non svolto → punteggio 0

Se nella stessa prova vengono proposti quesiti appartenenti a tipologie diverse, la griglia di valutazione è costruita in base alla verifica in funzione dei tipi di obiettivi che si intende valutare, stabilendo il livello considerato corrispondente al profilo del voto 6:

- si mettono in evidenza i quesiti corrispondenti ad obiettivi minimi, ovvero si decide quali quesiti dovrebbero essere svolti correttamente perché la prova risultasse conforme al profilo del voto 6
- si stabilisce il punteggio corrispondente del voto 10
- il punteggio nullo corrisponde al voto 1
- si distribuiscono i punteggi in una scala di corrispondenza punteggio/voto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LABORATORIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	LIVELLI
Padronanza nella pratica di laboratorio	Linguaggio tecnico specifico della disciplina	1,5	0 = nullo 0,5= frammentario 1 = adeguato 1,5= completo
	Conoscenza strumentazione di laboratorio	1	0 = nullo 0,5 = frammentario 1 = completo
	Conoscenza procedura e analisi risultati	1,5	0 = nullo 0,5 = frammentario 1 = adeguato 1,5 = completo
Rispetto delle consegne	Puntualità degli adempimenti in laboratorio	1,5	0 = nullo 0,5 = frammentario 1 = adeguato 1,5 = completo
	Puntualità negli adempimenti a casa	1,5	0 = nullo 0,5 = frammentario 1 = adeguato 1,5 = completo
Comportamento in laboratorio	Disponibilità alla collaborazione	0,5	0 = nullo 0,5 = adeguata
	Si presenta con il necessario per l'esperienza di laboratorio	0,5	0 = no 0,5 = si
	Rispetta le norme di sicurezza	2	0 = frequentemente non li rispetta, a volte assume atteggiamenti potenzialmente dannosi per la sicurezza sua e delle altre persone presenti in laboratorio 1 = trascurando elementi di sicurezza apparentemente secondari, es. consigli di prudenza e frasi di rischio delle etichette 2 = assolutamente attento e scrupoloso

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Prove orali

CONOSCENZA

La conoscenza dell'argomento da parte dell'alunno/a è da ritenersi	Eccellente	10
	Ottimo	9
	Buono	8
	Discreta	7
	Sufficiente	6
	Mediocre	5
	Insufficiente	4
	Scarsa	3
	Nulla	2

ANALISI

L'alunno/a analizza i contenuti considerando	numerosi campi con pertinenza e critica	10
	molti campi di osservazione	9
	vari aspetti con pertinenza	8
	vari aspetti	7
	gli aspetti essenziali	6
	pochi aspetti essenziali	5
	scarsi aspetti essenziali	4
	pochi aspetti in modo impreciso	3
	nessun aspetto	2

ESPOSIZIONE

L'alunno/a si esprime adoperando un linguaggio specifico	perfetto	10
	preciso ed originale	9
	preciso	8
	corretto	7
	quasi sempre corretto	6
	non sempre corretto	5
	inadeguato	4
	alquanto confuso	3
	estremamente confuso	2

All.2a

Alunno/a.....

Classe.....

La votazione complessiva del colloquio scaturirà dalla media aritmetica semplice del punteggio attribuito ai quadri CONOSCENZA- ANALISI - ESPOSIZIONE

CONOSCENZA	ANALISI	ESPOSIZIONE	VOTO COMPLESSIVO

All.1**SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE****GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Prove pratiche****Descrittori per la verifica dello sviluppo delle capacità condizionali***

1/2	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta
3	Inizia l'attività, ma non la porta a termine
4	Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni
5	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge lo standard richiesto
6	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge lo standard richiesto
7	Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto
8/9/10	Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione

**Il grado di sviluppo delle capacità condizionali verrà verificato anche quale “prerequisito” di gesti motori e sportivi e quale “presupposto” di tutte le attività di tipo coordinativo*

Descrittori per la verifica dello sviluppo delle capacità coordinative

1/2	Si rifiuta di svolgere l'esercizio
3	Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio
4	Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio
5	Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio
6	Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione
7	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto
8	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido
9	Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo le sue “potenzialità” condizionali
10	Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali (originalità esecutiva)

Descrittori per la verifica degli apprendimenti tecnico/tattici relativi ai “giochi di squadra”

1/2	Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio
3	Non sa eseguire i fondamentali
4	Esegue i fondamentali con molta difficoltà
5	Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo
6	Esegue correttamente i fondamentali
7	Esegue correttamente i fondamentali; a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco
8	Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco
9	A volte sa applicare anche soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco
10	Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

Descrittori per le verifiche dell'espressività corporea

1/2	Non esegue alcun movimento
3/4	Partecipa all'attività manifestando evidente disinteresse
5	Partecipa all'attività accettando gli stimoli proposti in modo superficiale ed eseguendo in modo scorretto
6	Partecipa all'attività eseguendo in modo corretto
7	Partecipa all'attività eseguendo in modo corretto e a ritmo
8	Partecipa all'attività in modo personale ed esegue correttamente e a ritmo
9/10	Partecipa all'attività con esecuzione corretta, a ritmo e personale, apportando contributi creativi

All.1a

Alunno/a.....

Classe.....

La votazione complessiva della prova scaturirà dalla media aritmetica semplice del punteggio attribuito ai quattro quadri sopra elencati

CAPACITA' COORDINATIVE	CAPACITA' CONDIZIONALI	TECNICA APPLICATA	ESPRESSIVITA' CORPOREA	VOTO COMPLESSIVO

**DIPARTIMENTO DI LOGISTICA E TRASPORTI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE**

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

La griglia tiene conto dei seguenti elementi di valutazione:

- Conoscenza dei contenuti disciplinari
- Conoscenza del linguaggio tecnico di settore
- Abilità di analisi, sintesi, collegamento, rielaborazione e valutazione
- Abilità espositive anche in riferimento al linguaggio tecnico di settore

DESCRITTORI	Voto
Lo studente: Non comprende i testi e i problemi base della disciplina; Non è in grado di analizzare i dati di base; Si esprime in modo disarticolato e improprio gli elementi di fondo della materia; Evidenzia gravi ed diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia; Conosce in modo vago e scorretto il lessico base della disciplina	3
Lo studente: Ha abilità molto limitata di comprensione dei testi e spesso fraintende i problemi fondamentali della disciplina; Presenta notevoli difficoltà nell'analisi dei dati di base; Evidenzia notevoli difficoltà nell'esposizione degli elementi fondamentali della materia; Dimostra diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia; Conosce in modo improprio e confuso il lessico base della disciplina	4
Lo studente: Comprende parzialmente semplici testi e problemi; Riconosce in modo approssimativo solo i dati più espliciti della disciplina; Si esprime in modo approssimativo sui contenuti principali della materia; Conosce superficialmente gli elementi principali della materia se opportunamente guidato	5
Lo studente: Comprende in modo generale i testi proposti; Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, seguendo le indicazioni fornite dal docente e dal manuale; Si esprime in modo lineare sugli elementi essenziali della disciplina; Riconosce autonomamente gli elementi essenziali della disciplina; Conosce in modo essenziale gli elementi base del lessico disciplinare	6
Lo studente: Comprende correttamente tutte le informazioni dei testi proposti; Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, sintetizzandoli in modo lineare; Organizza in forma espositiva chiara i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale; Propone in modo esauriente i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale; Usa il lessico disciplinare in contesti e modalità adeguate	7
Lo studente: Comprende in modo preciso e consapevole il testo e i problemi proposti anche negli aspetti impliciti; Sa analizzare e sintetizzare in modo completo e preciso testi e informazioni, stabilendo collegamenti tra gli elementi della conoscenza; Organizza autonomamente in forma ordinata e logica i nessi argomentativi ed esemplificativi relativi ai contenuti della disciplina; Propone in modo esauriente e autonomo i contenuti della disciplina; Usa in modo preciso e consapevole il lessico base	8/9
Lo studente: Comprende in modo rigoroso e sistematico testi e problemi della disciplina, cogliendone i nessi con altri ambiti; Evidenzia completa autonomia nell'analisi e nella sintesi delle conoscenze, arricchisce la riproposizione dei dati e dei fenomeni con spunti di riflessione critica e valutazione significativa e precisa; Organizza il discorso in forma articolata, funzionale e logicamente rigorosa; Evidenzia una completa conoscenza disciplinare integrata con personali approfondimenti; Usa in modo rigoroso e preciso il lessico della disciplina anche in contesti nuovi	10

DIPARTIMENTO DI LOGISTICA E TRASPORTI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

La griglia tiene conto dei seguenti indicatori:

- **Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova**
- **Padronanza delle competenze tecnico- professionali specifiche di indirizzo, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'estrapolazione dei dati utili e all'applicazione dei procedimenti grafico-analitici per la loro soluzione**
- **Completezza nello svolgimento della traccia, precisione dei dati ottenuti entro la fascia di tolleranza e correttezza degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.**
- **Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici**

Conoscenze assenti; Prova Non Svolta	2
Conoscenze scarse sui temi della prova; Non è in grado di analizzare e comprendere i quesiti proposti; Formula ipotesi errate; Non estrapola correttamente i dati utili; Non è in grado di applicare metodologie e/o procedimenti grafico; analitici adeguati alla soluzione; Traccia ampiamente incompleta; Calcoli erroneamente impostati e sviluppati; Errori nelle unità di misura; Elaborati grafici assenti e/o diffusamente errati; Sviluppo della prova poco comprensibile; Informazioni assenti; Linguaggi specifici assenti	3
Conoscenze frammentarie sui temi della prova; Difficoltà a padroneggiare le conoscenze; Analizza e comprende con difficoltà (e/o parzialmente) i quesiti proposti; Formula ipotesi parzialmente corrette; Estrapola non correttamente i dati utili; Applica metodologie e/o procedimenti grafico; analitici non adeguati alla soluzione; Traccia ampiamente incompleta; Calcoli erroneamente impostati e sviluppati; Errori nelle unità di misura; Elaborati assenti e/o diffusamente errati; Sviluppo della prova disorganico; Informazioni parziali e frammentate; Linguaggi specifici assenti o utilizzati in maniera confusa ed incoerente	4
Conosce parzialmente gli argomenti essenziali della disciplina; Padroneggia con difficoltà le conoscenze; Analizza superficialmente i casi proposti; Formula ipotesi parzialmente corrette; Comprende parzialmente gli obiettivi essenziali della prova; Estrapola parzialmente i dati utili in maniera corretta; Applica semplici metodologie e/o procedure grafico analitiche per la soluzione; Traccia parzialmente svolta; Calcoli non sempre impostati correttamente con errori diffusi; Unità di misura non sempre corrette; Elaborati parzialmente svolti e non sempre corretti; Sviluppo della prova non sempre comprensibile; Informazioni parzialmente complete e organizzate in maniera elementare; Linguaggi specifici utilizzati in maniera elementare non sempre con la dovuta pertinenza;	5
Conosce gli argomenti essenziali della disciplina; Padroneggia con qualche difficoltà le conoscenze; Analizza superficialmente i casi proposti; Formula semplici ipotesi sostanzialmente corrette; Comprende gli obiettivi essenziali della prova Utilizza metodologie elementari per la soluzione; Estrapola correttamente i dati utili; Applica semplici metodologie e/o procedure grafico analitiche per la soluzione; Traccia svolta nelle sue linee essenziali; Calcoli non sempre impostati correttamente e/o contengono errori in alcuni risultati; Presenza di propagazione di errori in risultati collegati; Unità di misura non sempre corrette; Elaborati parzialmente svolti ma corretti per la parte svolta; Sviluppo della prova in forma semplice; Informazioni sono minimali ma sufficientemente organizzate; Linguaggi specifici utilizzati in maniera elementare	6
Conoscenze sufficientemente particolareggiate; Padroneggia appropriatamente le conoscenze; Analizza i casi proposti formulando ipotesi corrette; Comprende i diversi obiettivi della prova; Utilizza metodologie adeguate alla loro soluzione; Estrapola correttamente i dati utili; Applica procedimenti grafico analitici standardizzati per la soluzione; Traccia svolta completamente; Calcoli ben impostati e svolti; Possono essere presenti lievi errori; Unità di misura corrette; Elaborati con qualche imprecisione; Sviluppo della prova coerente; Argomentazione sufficientemente chiara e organizzata; Informazioni complete e coerenti; Linguaggi specifici utilizzati con sufficiente pertinenza	7
Conoscenze ben strutturate, sufficientemente ampie e approfondite; Padroneggia con disinvoltura le conoscenze; Analizza i casi proposti formulando ipotesi ragionate per la soluzione delle problematiche; Comprende chiaramente i diversi obiettivi della prova riconoscendone la relativa complessità; Utilizza metodologie efficaci alla loro soluzione; Estrapola correttamente i dati utili; Applica procedimenti grafico analitici standardizzati per la soluzione; Traccia svolta completamente Calcoli ben impostati e svolti; Possono essere presenti errori sulle approssimazioni fuori della fascia di tolleranza; Unità di misura corrette; Elaborati con imprecisioni non inficianti il risultato; Sviluppo della prova coerente; Argomentazione chiara e ben organizzata limitata agli specifici contenuti; Informazioni complete, coerenti e ben collegate con sufficienti dettagli; Linguaggi specifici adeguati	8/9
Conoscenze ampie, chiare e approfondite con contributi personali sui nuclei tematici proposti; Padroneggia con sicurezza e determinazione le conoscenze; Analizza i casi proposti formulando ipotesi complete, corrette ed esaurienti; Comprende i diversi obiettivi della prova, ne riconosce la complessità individuando aspetti non evidenti; Utilizza criticamente metodologie efficaci per la loro soluzione; Applica procedimenti grafico analitici sofisticati per la loro soluzione; Traccia esauriente; Calcoli impostati e sviluppati correttamente; Unità di misura corrette; Elaborati completi e corretti; Sviluppo della prova coerente; Argomentazione chiara, ben organizzata con elaborazioni personali; Informazioni complete, opportunamente collegate tra loro con dovizia di particolari; Linguaggi specifici utilizzati con piena padronanza e contestualizzati nello stile espositivo	10

ALLEGATO 2

CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE - TTRG primo biennio

CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI e GRIGLIE di valutazione

Si applicheranno in via generale i criteri del vigente PTOF

Gli elementi fondamentali per la valutazione finale saranno:

- la situazione di partenza;
- l'interesse e la partecipazione dimostrati durante le attività in classe;
- i progressi raggiunti rispetto alla situazione iniziale;
- l'impegno nel lavoro domestico e il rispetto delle consegne;
- l'acquisizione delle principali conoscenze.

Nella valutazione iniziale	Nella valutazione in itinere	Nella valutazione finale
si terrà conto del grado di partecipazione alle attività didattiche, del livello di padronanza delle conoscenze, abilità e competenze disciplinari	si terrà conto del metodo e dei tempi di studio, dei processi di maturazione, del grado di assimilazione dei contenuti, della progressione nell'apprendimento rispetto ai livelli di partenza e del conseguimento degli obiettivi a medio e lungo termine. L'analisi dei risultati conseguiti consentirà al docente di verificare la validità dell'azione didattico-educativa e di introdurre negli interventi didattici successivi gli opportuni aggiustamenti in rapporto alle effettive esigenze di apprendimento degli alunni.	La valutazione complessiva terrà conto degli elementi di seguito riportati: - livello di partenza e progressione rispetto alla situazione iniziale - partecipazione alle attività in presenza e da remoto proposte in modalità sincrona e/o asincrona - impegno - capacità di autocorrezione e autovalutazione. Le valutazioni terranno conto della conoscenza dei dati fondamentali, della capacità di orientarsi nella discussione sulle tematiche trattate nonché del livello di interesse, motivazione e partecipazione, soprattutto alla luce delle nuove modalità didattiche in vigore. Questi aspetti avranno un maggior peso in considerazione dell'approccio "diverso" e, per certi aspetti, emozionalmente disorientante rispetto alla situazione di emergenza vissuta dagli studenti.

CORRISPONDENZA TRA VOTI E RISULTATI DI APPRENDIMENTO

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
1	Non rilevabili/inesistenti	Non rilevabile	Non rilevabile, non giustifica l'inadempienza
2	Rifiuto ingiustificato di sottoporsi a verifica	Non riesce ad orientarsi nel lavoro autonomo, in quello organizzato, si sottrae al confronto e alla valutazione per correggere gli errori	Non sa riconoscere e gestire l'errore. Non è in grado di documentare il proprio lavoro. Non sa reperire informazioni a giustificazione dell'inadempienza
3	Non possiede alcuna conoscenza	Anche guidato non si orienta e non comprende	Non sa applicare le conoscenze anche se guidato
4	Conoscenze molto superficiali, limitate, frammentarie. Commette gravi errori	Non riesce ad applicare conoscenze nelle situazioni richieste	Commette errori che compromettono il significato della comunicazione
5	Ha conoscenze non molto approfondite e commette qualche errore	Ha una fragile autonomia nella rielaborazione e nel ragionamento. Errori nell'applicazione e nell'analisi	Si esprime in modo frammentario e necessita spesso di aiuto. Usa termini imprecisi
6	Conoscenze di base adeguate. Non commette errori nell'esecuzione di compiti semplici	È in grado di svolgere quanto assegnato anche se con qualche imprecisione. Comprende ed è autonomo	Non commette errori sostanziali nella comunicazione. Usa generalmente termini appropriati. L'esposizione è abbastanza chiara
7	Conoscenze chiare e abbastanza approfondite	Sa applicare le sue conoscenze e sa effettuare sintesi in modo autonomo	Espone con proprietà di linguaggio in maniera adeguata e sciolta
8	Conoscenze ampie approfondite e con apporti personali	Applica le sue conoscenze con sicurezza e precisione. Sintetizza correttamente anche con apporti personali	Comunica in modo autonomo, sicuro, chiaro e preciso. Applica consapevolmente e ricerca nuove soluzioni
9	Conoscenze complete ed accurate con significative iniziative personali	Applica quanto sa in situazioni nuove. In modo personale e originale stabilisce autonomamente appropriate relazioni	Usa tutti i linguaggi in modo del tutto autonomo e corretto
10	Conoscenze complete accurate ampliate autonomamente con notevoli lavori	Applica quanto sa in situazioni nuove e complesse. In modo personale, originale, stabilisce appropriate, notevoli relazioni	Completo, sicuro nella terminologia, autonomo e corretto nell'uso della lingua

Griglie di valutazione

GRIGLIA PER LA PROVA SCRITTA

Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Conoscenze e Abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Approfondite, ampliate esistematizzate		
		Pertinenti e corrette		
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata esconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0,25	
VOTO CONSEGUITO				

GRIGLIA PER LA PROVA ORALE

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ	VOTO
Non capisce la domanda. Non risponde o produce una risposta non corretta. Rivela di non conoscere neanche i contenuti più semplici e basilari.	Non riesce ad applicare alcuna regola e la produzione risulta nulla.	/	2
Comprende molto poco e produce una risposta non coerente. Rivela conoscenze molto lacunose. Usa una terminologia scorretta o molto limitata.	Incontra enormi difficoltà nell'applicazione di regole, concetti e principi.	Non effettua collegamenti. Non riesce a rielaborare, nemmeno se guidato.	3
Comprende poco e produce una risposta non pertinente. Rivela conoscenze lacunose. Usa una terminologia molto limitata.	L'applicazione di regole, concetti e principi risulta stentata e lacunosa.	Effettua collegamenti non pertinenti. Rielabora con difficoltà.	4
Capisce la richiesta ma trascurava elementi indispensabili. Rivela conoscenze frammentarie. Conosce la terminologia in modo limitato e non sempre preciso.	È incerto nell'applicazione di regole, concetti, principi e a volte omette i dati fondamentali.	Effettua solo qualche collegamento. Rielabora in modo approssimativo.	5
Comprende la domanda. Conosce gli argomenti essenziali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali dei contenuti. Conosce la terminologia in modo accettabile.	Non commette errori nell'esecuzione di compiti elementari e presenta qualche difficoltà in compiti più complessi.	Effettua solo alcuni collegamenti essenziali. Rielabora con semplicità.	6
Comprende la domanda e risponde in maniera essenziale. Conosce gli argomenti fondamentali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali. Conosce la terminologia in modo abbastanza pertinente e preciso.	Sa applicare con relativa facilità i concetti studiati.	Effettua i collegamenti essenziali. Rielabora in modo sostanzialmente corretto.	7
Comprende la domanda e risponde in maniera abbastanza esauriente. Rivela conoscenza approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo corretto e pertinente.	Sa applicare in modo adeguato i concetti e i principi studiati. Sa analizzare le tematiche assegnate, inquadra l'argomento, sviluppa un problema in modo adeguato.	Effettua collegamenti corretti. Rielabora con consapevolezza.	8
Comprende la domanda e risponde in modo esauriente. Rivela conoscenza ampia e approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo appropriato e pertinente.	Usa in modo sicuro concetti e principi. Sa applicare con disinvoltura e rigorosamente le regole, i concetti e i principi studiati.	Effettua con sicurezza tutti i collegamenti. Rielabora con appropriati procedimenti, spirito critico e originalità d'impostazione.	9-10

GRIGLIA PER LE PROVE in DDI o con i MODULI Google (quesiti a risposta multipla)

TIPO DI TEST	risposta esatta	astensione	risposta sbagliata
Vero/falso	+n	0	0

Il valore n è pesato di volta in volta in funzione della domanda e delle risposte multiple. I punteggi saranno tradotti in un voto espresso in decimi.

GRIGLIA PER LA PROVA GRAFICA

ALLIEVO/a: _____		data _____		Tavola n° _____					
TABELLA DI VALUTAZIONE dei Disegni Tecnici									
<i>Valutazioni formative</i>	3	4	5	6	7	8	9	10	VALUTAZIONE SOMMATIVA
	pessimo	gravemente insufficiente	insufficiente	sufficiente	buono	distinto	ottimo	eccellente	
BOZZE Preparazione del disegno a mano libera (quaderno)	0,3	0,5	0,8	0,9	1,1	1,4	1,5	1,6	
QUALITÀ GRAFICA Nitidezza del segno, pulizia del foglio, precisione grafica e calligrafica	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	
TRATTO Corretto uso del tipo di linea: spigoli in vista, nascosti, fittizi, assi	0,5	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,5	1,6	
INQUADRAMENTO Corretta e completa esecuzione del problema	1,0	1,3	1,5	1,9	2,1	2,3	2,6	3,0	
ESATTEZZA ESECUTIVA Correttezza delle dimensioni e delle quote	0,5	0,6	0,8	1,0	1,2	1,4	1,5	1,7	
TEMPI DI ESECUZIONE Tavola consegnata: con forte ritardo, con ritardo, alla scadenza, in anticipo, con forte anticipo	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	
VOTO FINALE in decimi									

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA - CANDIDATO DSA

INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. 7	Dimostra scarsa padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che non sempre utilizza in modo appropriato.	1	
	Dimostra lacunosa padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che non sempre utilizza in modo appropriato.	2	
	Dimostra una parziale padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	3	
	Dimostra una sufficiente padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	4	
	Possiede buone conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	5	
	Possiede complete conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina	6	
	Possiede piena padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che risultano spesso arricchite da acquisizioni personali.	7	
Padronanza delle competenze tecnico- professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. 6	Lo studente non analizza i dati e non individua i processi richiesti dalla prova. Non identifica il problema e non individua metodologie per la sua risoluzione dimostrando di non possedere padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	1	
	Lo studente analizza pochi dati e individua parzialmente i processi richiesti dalla prova. Identifica con difficoltà il problema e le metodologie per la sua risoluzione dimostrando di non possedere piena padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	2	
	Lo studente analizza la maggior parte dei dati e individua in maniera sostanzialmente corretta i processi richiesti dalla prova. Identifica quasi correttamente il problema e qualche metodologia per la sua risoluzione, dimostrando di possedere una padronanza essenziale delle competenze tecnico-professionali specifiche.	3	
	Lo studente analizza i dati e individua in maniera corretta i processi richiesti dalla prova. Identifica il problema e qualche metodologia per la sua risoluzione dimostrando di possedere una discreta padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	4	
	Lo studente analizza i dati in maniera critica e individua correttamente i processi richiesti dalla prova. Identifica il problema e le metodologie per la sua risoluzione dimostrando di possedere una buona padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	5	
	Lo studente analizza i dati in maniera corretta, critica, approfondita. Individua correttamente i processi richiesti dalla prova. Identifica il problema e le metodologie per la sua risoluzione dimostrando di possedere una eccellente padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	6	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti. 4	Lo svolgimento della traccia è carente, non coerente con i risultati attesi e con l'elaborato tecnico prodotto.	1	
	La traccia è stata sviluppata in modo parziale, presenta una coerenza/correttezza parziale dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti	2	
	La traccia è stata sviluppata in modo corretto e coerente. I risultati e gli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti sono corretti.	3	
	La traccia è stata sviluppata in modo completo, corretto e con apporti personali, in totale coerenza/correttezza con i risultati e gli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. 3	Lo studente dimostra delle difficoltà nella capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Inoltre, effettua qualche errore ortografico e/o linguistico; il linguaggio è semplice ma corretto e l'uso della terminologia specifica è essenziale.	1	
	Lo studente dimostra un'adeguata capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Espone in modo corretto e lineare e l'uso della terminologia specifica è appropriato.	2	
	Lo studente dimostra ottime capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Espone in modo corretto ed esaustivo con piena padronanza della terminologia specifica.	3	
	PUNTEGGIO FINALE:	20/20	/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA - CANDIDATO BES con PEI con prove equipollenti

INDICATORE (correlato agli obiettivi della prova)	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina. 8	Dimostra scarsa padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che non sempre utilizza in modo appropriato.	1	
	Dimostra lacunosa padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che non sempre utilizza in modo appropriato.	2	
	Dimostra una parziale padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	3	
	Dimostra una sufficiente padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	4	
	Possiede buone conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	5	
	Possiede complete conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina	6	
	Possiede approfondite conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina	7	
	Possiede piena padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina, conoscenze che risultano spesso arricchite da acquisizioni personali.	8	
Padronanza delle competenze tecnico- professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione. 4	Lo studente non analizza i dati e non individua i processi richiesti dalla prova. Non identifica il problema e non individua metodologie per la sua risoluzione dimostrando di non possedere padronanza delle competenze tecnico- professionali specifiche.	1	
	Lo studente analizza la maggior parte dei dati e individua in maniera sostanzialmente corretta i processi richiesti dalla prova. Identifica quasi correttamente il problema e qualche metodologia per la sua risoluzione, dimostrando di possedere una padronanza essenziale delle competenze tecnico-professionali specifiche.	2	
	Lo studente analizza i dati in maniera critica e individua correttamente i processi richiesti dalla prova. Identifica il problema e le metodologie per la sua risoluzione dimostrando di possedere una buona padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	3	
	Lo studente analizza i dati in maniera corretta, critica, approfondita. Individua correttamente i processi richiesti dalla prova. Identifica il problema e le metodologie per la sua risoluzione dimostrando di possedere una eccellente padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche.	4	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti. 6	Lo svolgimento della traccia è carente, non coerente con i risultati attesi e con l'elaborato tecnico prodotto.	1	
	La traccia è stata sviluppata in modo superficiale, presenta una coerenza/correttezza scarsa dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	2	
	La traccia è stata sviluppata in modo parziale, presenta una coerenza/correttezza parziale dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti	3	
	La traccia è stata sviluppata in modo essenziale, presenta una coerenza/correttezza essenziale dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	4	
	La traccia è stata sviluppata in modo corretto e coerente. I risultati e gli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti sono corretti.	5	
	La traccia è stata sviluppata in modo completo, corretto e con apporti personali, in totale coerenza/correttezza con i risultati e gli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	6	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. 2	Lo studente dimostra delle difficoltà nella capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Inoltre, effettua qualche errore ortografico e/o linguistico; il linguaggio è semplice ma corretto e l'uso della terminologia specifica è essenziale.	1	
	Lo studente dimostra capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Espone in modo corretto ed esauritivo con piena padronanza della terminologia specifica.	2	
	PUNTEGGIO FINALE:	20/20	/20

Griglia di valutazione della prova orale – Candidato BES con PEI

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4-4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5-6	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.5-7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5-5.50	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2.50	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				